

Lignes créatives

Le défi d'un projet créatif de paysage pour les lignes
à haute tension et les infrastructures routières :
action publique, paysage et biodiversité

Patrick Moquay, Sophie Bonin, Benoit Dugua, Bas Pedroli, Roberta Pistoni, Yanis Siadous, Monique Toublanc
avec le concours de Auréline Doreau, Bertrand Folléa, Lauri Mikkola, Sven Stremke, Martin van den Toorn

Objectifs du projet

- Analyser les finalités et les modalités de mise en œuvre de dispositifs d'accompagnement territorial de la réalisation d'infrastructures
- Comparer deux types d'infrastructures (routes et lignes THT), dans deux cultures d'aménagement du territoire et de conception (France, Pays-Bas)
- Adosser un atelier de pédagogie active (étudiants paysagistes) à une démarche de recherche-action autour des infrastructures linéaires de transport
- Caractériser la plus-value des dispositifs d'accompagnement des ILT afin de favoriser leur synergie paysagère, écologique et territoriale



Dispositifs d'accompagnement territorial

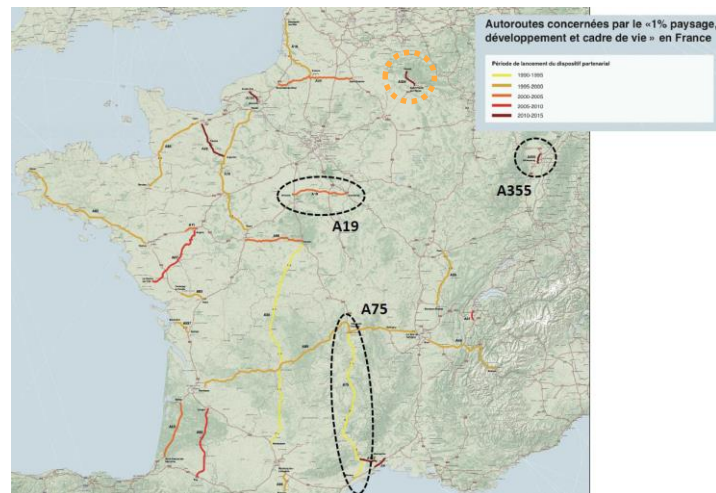
- Accompagner
 - Aller de compagnie avec quelqu'un [ici : l'infrastructure et le territoire...]
 - Joindre, ajouter une chose à une autre
- Ici : actions soutenues financièrement par les pouvoirs publics, en collaboration avec les opérateurs privés en charge de l'infrastructure, qui débordent de l'installation de l'infrastructure et visent à trouver des synergies entre celle-ci et le territoire environnant.
- Dimension fondamentale = ajout (à l'infrastructure, et sur le territoire)
 - Actions ou aménagements non intrinsèquement nécessaires à l'infrastructure
 - Distinction absolue / Eviter et réduire ; plus ambiguë / Compenser
- Ambivalence
 - Dédommager le territoire, « compenser » les impacts de l'infrastructure
 - Aider le territoire à tirer bénéfice de l'infrastructure
 - Acheter la paix sociale... pour faire passer des projets contestés !



Terrains analysés

	France	Pays-Bas
Autouroutes	• 1% paysage • A19 • COS	• Tronçon A4 Delft-Schiedam
Lignes THT	• PAP LSV • Life Elia-RTE • PIEESA (Belive) • Symbiose-RTE	• LHT 380kV Randstad Beverwijk-Bleiwijk

- 73 entretiens
- Observations in situ
- Recherches documentaires
- Atelier intensif de co-création



ITTECOP
Journée 2022

Principaux apports du projet

- La reconstruction de la trajectoire institutionnelle du dispositif 1% paysage et développement
- Le constat de la diversité des dispositifs d'accompagnement
- La mise en évidence des mécanismes de mise en œuvre et d'appropriation locale des dispositifs d'accompagnement
- Une interrogation sur le bon registre de positionnement des approches paysagères, entre planification (cadrage) et aménagements opérationnels
- La confirmation d'une perte de centralité de la question du paysage, au profit des enjeux de biodiversité
- La difficulté des étudiants paysagistes à s'approprier les objets infrastructurels



Abribus et mare de Verrines, 1% A19. Photo Y. Siadous, 2020

Cas de l'autoroute A19 – France

Aménagement paysager de la ZA des Escrennes



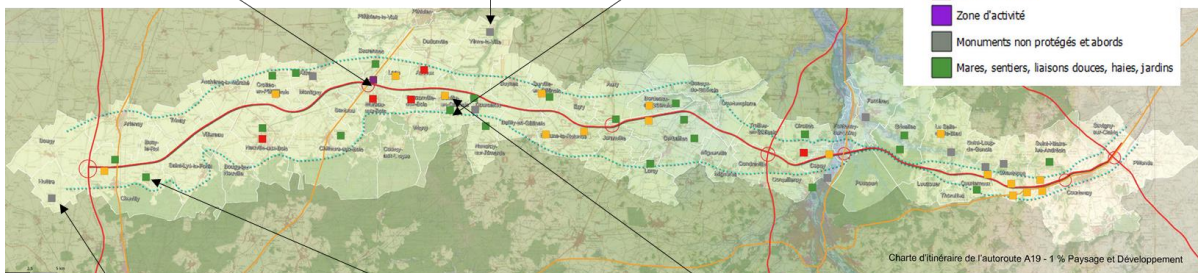
Aménagement de la place Saint-Lubin à Yèvre-le-Châtel



Aménagement de la mare et arrêt de bus à Bouilly-en-Gâtinais



Opérations 1% Paysage et développement de l'A19 visitées en 2020



Restauration de l'église et de ses abords à Huêtres



Réaménagement de la mare du Grand Marchais à Chevilly



Réfection des enduits d'une grange à Bouilly-en-Gâtinais

- Application du 1% paysage et développement
- 70 projets d'études ou de travaux :
24 études (5% du budget)
46 travaux (95% du budget)
- Nombreux aménagements de proximité (réfection de mares, places de villages, cours de fermes...)



ITTECOP
Journée 2022

Cas du contournement ouest de Strasbourg



Documents : Vinci autoroutes

- Infrastructure contestée
- 1% paysage mais surtout mesures compensatoires
- Absence d'une réflexion partagée à l'échelle du grand paysage (mobilités globales)
- Enjeux biodiversité prennent le dessus sur le paysage
 - Grand Hamster contre grand paysage...



ITTECOP
Journée 2022

Cas de l'autoroute A4 Schiedam-Delft - Pays Bas



Groenblauw Lint

Het project Groenblauw Lint heeft 39 ha van de 100 ha nieuwe natuur gerealiseerd. Voor de weidevogels is tot op heden 55 ha agrarisch natuurbeheer gerealiseerd en in 2014 hebben samenwerkende agrarische en natuurorganisaties het Weidevogelpact opgericht om samen te zorgen dat de weidevogel zich in Midden-Delfland meer thuis gaat voelen. De ecopassage A13 is begin 2015 opgeleverd door Rijkswaterstaat. De aanname start met de werkzaamheden voor ecopassage Schie in de zomer van 2015. Het ecoduct A4 Delft - Schiedam is onderdeel van de aanleg van de A4 en wordt in juni 2015 geopend. Met deze ecopassages worden barrières voor dieren opgeheven tussen de Vlietlanden en Ackerdijkse Plassen.



Saneren verspreid liggende glastuinbouw

Midden-Delfland kent veel glastuinbouw. De vaak verouderde kassen staan verspreid in het gebied. Deze verspreide kassen komen de aantrekkelijkheid van het landschap niet ten goede. Het project Saneren verspreid liggende glastuinbouw heeft tot dusverre bijna 18 ha aan gronden heringericht als weiland. Daarnaast zijn er in 2013 drie kassen in Midden-Delfland aangekocht die inmiddels zijn gesaneerd. Dit IODS-project wordt voltooid in 2015.



Recreatieve routestructuur

Aan de randen van Midden-Delfland liggen recreatiegebieden. Deze gebieden zijn vanuit omliggende steden als Delft, Den Haag en Rotterdam niet erg toegankelijk. Het Recreatieschap Midden-Delfland heeft daarom een plan opgesteld om het gebied beter bereikbaar en aantrekkelijker te maken voor recreanten. Het project de Recreative routestructuur zorgt voor de realisatie van skate- en kamoroutes, een mountainbike(mtb)-parcours en natuur- en wandelpaden. Het mtb-parcours en de op- en overstapvoorzieningen voor kano-vaarders zijn in 2013 opgeleverd. Het openen van het sloteracnetwerk en het vaarnetwerk en de aanleg van een brug over de Karlaatmolensloot vinden plaats in de zomer van 2015. In 2016 worden de laatste delen van de routestructuur opgeleverd.



Groen ondernemen

Het doel van het project Groen ondernemen is de melkveehouderij als beheerder van het landschap een impuls te geven. Melkveehouders kunnen deelnemen aan het project Duurzaam boer blijven. Dit project helpt ze duurzaam te produceren, de kosten te drukken en de opbrengsten te verhogen. Inmiddels doen 30 van de 60 boeren in de regio mee aan dit project. Voor het onderdeel Grondinstrument ligt er een pakket aan maatregelen om de agrarische grond zoveel mogelijk beschikbaar te houden voor de melkveehouders in het gebied.



Traject A4 Delft - Schiedam

Het ontwerp van de A4 Delft - Schiedam doet zoveel mogelijk recht aan de kwaliteit van zowel Midden-Delfland als het stedelijk gebied tussen Schiedam en Vlaarding. Dit komt tot uiting in onder meer de half verdiepte aanleg in Midden-Delfland, ecopassages, viaducten en de landtunnel tussen Schiedam en Vlaarding ten noorden van het Kethelplein. Door deze maatregelen wordt het landschap ontzien en is de geluidsoverlast beperkt.



Stedenbouwkundige ontwikkeling Schiedam - Vlaarding

Gelijk met de aanleg en inpassing van de A4 tussen Schiedam en Vlaarding wordt het aangrenzende gebied opgeknapt. Er komt een 2000 meter lange Landtunnel met mogelijkheden voor een deels parkachtige invulling. Daarnaast wordt voorzien in een fraaie aansluiting met 'de achtertuin' van beide steden, het landelijke Midden-Delfland.

Flankerende maatregelen/afspraken

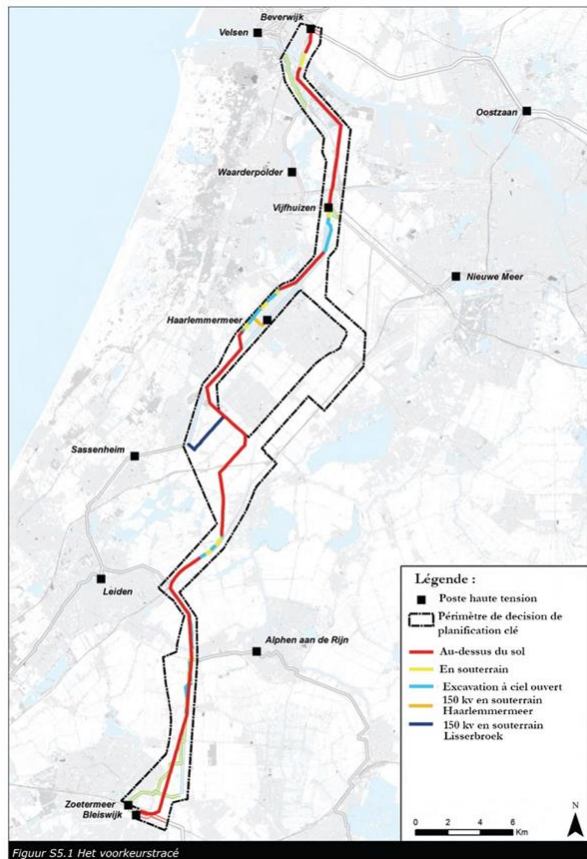
Naast de zes IODS-projecten zijn ook afspraken gemaakt over monitoring van de verkeersbelasting op het onderliggend wegennet, de oplossing van een geluidsprobleem langs de A13 en extra geluidsmaatregelen langs de bestaande A20 en A4.

- Développement du IODS (Integrated development between Delft and Schiedam) «area oriented» programme pour développer/maintenir une qualité de Midden-Delfland et financer des projets autour de l'autoroute
- Développement d'un plan paysage sur le tronçon
- Aménagements de grande importance pour minimiser les impacts



ITTECOP
Journée 2022

Cas de la LHT Beverwijk-Bleiwijk

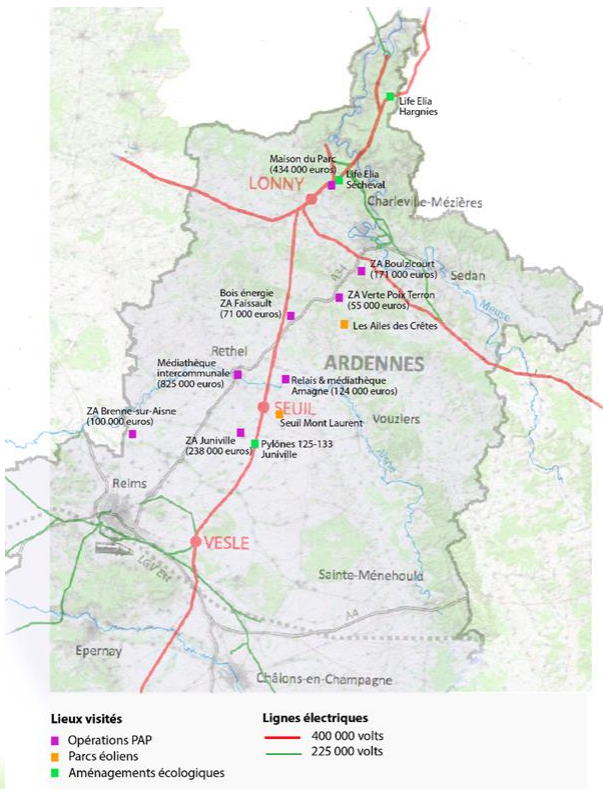


- Randstad 380kv Noordring
- Plan de paysage (Lanschapsplan)
 - Intégration au paysage
 - Identification des sites sensibles
 - Proposition d'aménagements locaux, voire de tracés alternatifs



Nouveaux pylônes utilisés sur la ligne. Photo A. Lodder

Cas du PAP Lonny-Seuil-Vesle



Médiathèque d'Amagne. Ph. Dugua



Plateforme bois énergie à Faissault. Ph. Dugua

- Portage intercommunal privilégié (60% enveloppe)
- 85 projets locaux cofinancés
- Equipements publics, viabilisation de zones d'activités, aménagements d'espaces publics, financements associatifs (modestes)
- Développement local (positionnement Etat assumé)
- Logique de guichets et qualité de vie

Sites enquêtés. Réalisation B. Dugua

Cas des dispositifs expérimentaux de RTE

- LIFE Elia-RTE

- Corridors écologiques sur les emprises forestières des lignes
- Expérimentation de divers modes d'aménagement et de gestion, avec les acteurs locaux



Création de tourbières sur Hargnies – www.life-elia.eu

- PIEESA (Belive)

- Plantations (fruitiers, miscanthus)
- Gestion locale (chasseurs, ONF...)

- Symbiose

- Gestion de 83 pieds de pylônes
- (ambitions initiales plus larges)



Site PIEESA. Ph. B. Dugua



Ph. B. Dugua

Pédagogie active : un processus créatif de co-conception

- Ambitions initiales contrariées
 - Crise sanitaire
 - Frilosité des opérateurs / expérimentation sur projet réel
 - Calendriers incompatibles
- Workshop étudiant sur 2 sites
 - Ardennes
 - Zuid-Holland
 - Pas de visite de terrain, mais...
 - Participation d'acteurs locaux
 - Visite RTE Ile-de-France
 - Echanges visio avec opérateurs, universitaires, experts et élus locaux



Visite à Igny
avec RTE.
Ph. R. Pistoni



Workshop 'Creative Lines in the Landscape' Jilian Apot - Yuhui Gao - Candice Gendrey - Axel Seid

- Creative Lines in the Landscape. Transitions towards sustainable territories. Visions for 2051
 - Exercice prospectif
 - 4 scénarios de départ
 - A décliner localement
 - En mettant les infrastructures au centre (transports, énergie...)



ITTECOP
Journée 2022

Creative Lines in the Landscape. Transitions towards sustainable territories. Visions for 2051

- Grille d'analyse des productions

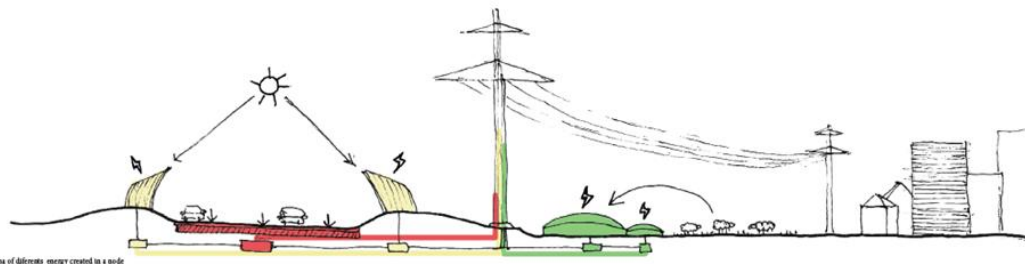
- Place de la multifonctionnalité (socio-économique et écologique)
- Choix conceptuels et design des infrastructures
- Leviers d'action et acteurs
- Articulation entre processus techniques et écologiques

- Trois points de discussion

- Multifonctionnalité socio-économique des infrastructures
- Transversalité du thème de l'énergie
- Difficulté des étudiants à articuler leurs propositions avec les politiques et acteurs existants

- L'utopie comme ouverture

- Irréaliste mais fructueux



ITTECOP
Journée 2022

Résultats clés :

- Un processus créatif de co-conception par la pédagogie active ?
 - Deux mondes de conception relativement étanches (ingénierie et paysagisme)
 - Besoin de plus d'interdisciplinarité dès la formation
 - Pour les élèves, une stratégie d'évitement : la facilité de l'effacement
 - Difficulté et nécessité de la prospective...



Collage d'impression. Groupe Water Retention Lines



Principe d'aménagement. Groupe
Metamorphosis of a highway



ITTECOP
Journée 2022

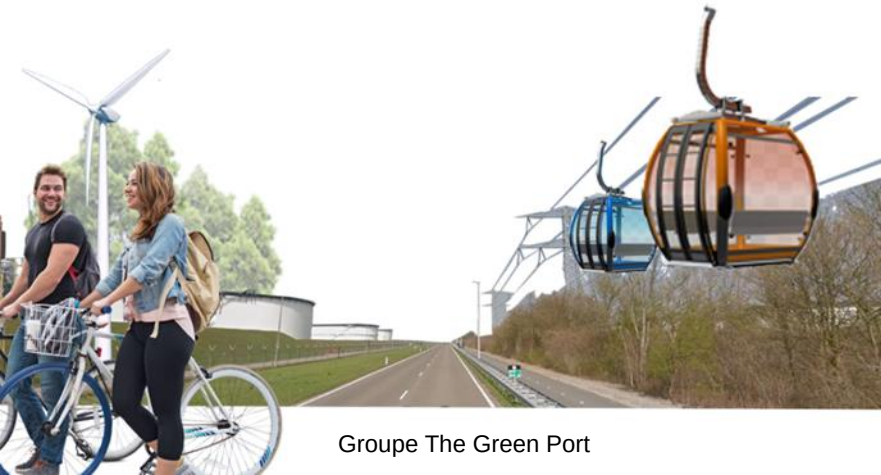
Résultats clés :

- Les dispositifs d'accompagnement concourent à faire évoluer les modes de conception et de gestion des infrastructures
 - Meilleure intégration des enjeux paysagers et écologiques (qui restent marginaux)
 - Evolution des cultures professionnelles... sous la pression des acteurs locaux !
- La réalisation des infrastructures ouvre des fenêtres d'opportunité aux acteurs territoriaux
 - Mais les effets de recomposition sont très variables et rarement durables
- Des temporalités qui voient les finalités des dispositifs évoluer
 - Les dispositifs reflètent leur époque (outils et enjeux des politiques publiques)
 - Focalisation croissante des dispositifs sur les questions écologiques, au détriment du paysage



Résultats clés :

- Des structurations nationales significatives : divergences et convergences
 - Absence d'outils équivalents en France et aux Pays-Bas
 - Absence de réglementation aux Pays-Bas prévoyant la contribution des opérateurs d'infrastructures au financement des projets locaux (p. ex. PAP, 1% paysage)
 - Convergence sur la préoccupation centrale de l'insertion visuelle
 - Convergence sur la saisie de l'opportunité de financer des projets locaux



Groupe The Green Port



Effets pour les territoires

- **Opportunité de réalisation de projets locaux**
 - Souvent sans lien direct avec l'infrastructure
 - Mais répondant à des préoccupations locales partagées
- **Effet de coordination temporaire (strictement lié au dispositif)**
 - Pas de réelle modification du système d'acteurs
 - Pas de recomposition territoriale induite (processus en cours par ailleurs)
- **Renforcement ou confortement d'acteurs dotés de moyens d'ingénierie**
 - Intercommunalités les mieux dotées
 - Acteurs stratégiques, multipositionnés...
- **Acculturation des responsables locaux**
 - Meilleure prise en compte des enjeux paysagers et/ou écologiques
 - Installation facilitée d'une expertise sectorielle locale



Portage par les opérateurs

- Evolution interne plus qu'engagement prosélyte
- Discrétion relative des opérateurs
 - Portage administratif bien assuré, selon les procédures
 - Pas de réel positionnement proactif pour les dispositifs institués
- Une vision territoriale de transition écologique laissée aux collectivités
 - Avant tout la responsabilité des institutions publiques !
- Mais intégration de préoccupations écologiques à leurs propres principes de gestion
 - Gestion des ouvrages et dépendances
 - Programmes expérimentaux

Une grille de critère pour caractériser les dispositifs

- Portée spatiale : emprise, faisceau, territoire
- Système d'acteurs : pilotes, bénéficiaires, partenaires, relais locaux, coalitions d'acteurs
- Logiques d'action : descendantes / ascendantes ; initiative et expérimentation
- Cadre procédural : dossier d'axe, règlement, modalités d'instruction, appel à projet (ou non), caractère explicite de la démarche
- Champ sectoriel et place du paysage
 - Paysage, écologie, développement local (économie, cadre de vie, services à la population)
- Paradigme : impact, dédommagement, projet territorial



Etagement de la végétation. www.life-elia.eu

De nouvelles dynamiques autour de la relation entre infrastructure et territoire ?

- Des capacités territoriales différenciées
 - Rôle de l'ingénierie locale + acteurs dynamiques et opportunistes
 - Effets culturels (notables dans la comparaison internationale)
- Acculturation au paysage
 - Apprentissage collectif autour des questions de paysage
 - Très fort (et pérenne) lorsque le dispositif exige le recours à l'expertise paysagiste
- Grand paysage et action locale
 - Surtout mobilisé lors des phases d'études ou de cadrage
 - Difficulté opérationnelle de l'action à l'échelle du grand paysage
 - Assurer complémentarité vertueuse entre vision paysagère d'ensemble et action locale...



Quels enseignements pour l'accompagnement ?

- Arbitrage à définir entre cadrage thématique et libre proposition locale
- Dimensions sociales primordiales
 - Usages locaux et aspirations (supposées) des habitants
 - Portage local des actions
 - Activation d'un paysage vernaculaire, en lien avec les pratiques

Mare du Grand Marchais
à Chevilly. 1% A19



Perspectives de recherche

- Comment mieux articuler biodiversité et paysage ?
- Le rôle des paysagistes : dans les projets en amont, en pluridisciplinarité
 - Pratiques différentes selon les pays
- Comprendre et accompagner le portage local des opérations
 - Creuser les nouvelles relations qui se nouent entre acteurs qui n'ont pas l'habitude de dialoguer (exemple Symbiose)
 - Identifier les valeurs locales (appréciation des paysages, pratiques de l'espace...) susceptibles de fonder des programmes d'action attractifs

