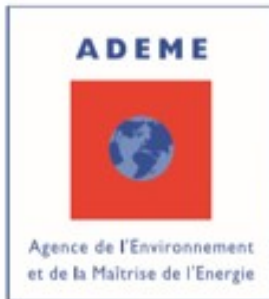


PEGASE

Paysages, Ecosystèmes et Gouvernance : pour une
démarche de Suivi et d'Evaluation
des politiques transport-environnement

Responsables scientifiques : Cécile Blatrix et Nathalie Frascaria-Lacoste
Colloque ITTECOP 2019 – 6 juin 2019



Sofia-Antipolis - 5 au 7 juin 2019

Colloque • **ITTECOP**
Infrastructures de transports terrestres, écosystèmes et paysages



Contexte et enjeux

- La pratique des *Environmental Impact Assessments* a eu beaucoup moins d'impacts qu'espéré par leurs promoteurs initiaux (Ortolano, Sheperd, 1995).
- Des tendances contradictoires observées à l'œuvre à l'échelle internationale en matière d'évaluation environnementale:
 - D'une part l'évaluation environnementale semble se consolider : caractère de plus en plus obligatoire, plus amont, plus intégrée, plus robuste...
 - Dans le même temps : tendance à la diffusion du modèle britannique, parfois critiqué pour être trop « developper oriented »: risque que le contexte économique pousse un certain nombre de pays à chercher à accélérer les processus de décision en matière de projets d'aménagements, en privilégiant leurs retombées en termes de développement économique et de création d'emplois. (Gibson 2002)
- « *In a planning system where the development plan is already given priority over other material considerations (which includes, where relevant, EIA) when determining planning applications, the fear is that the increased weight that will be given to the financial viability of developments will further reduce the influence of EIA on development decisions* ». R. K. Morgan (2012)

Contexte et enjeux

- *Démarche* : Apporter une contribution aux besoins de la gestion écologique passe par la compréhension des mécanismes qui gouvernent les systèmes écologiques mais aussi des mécanismes de prise de décision en prenant en compte la manière dont ils s'articulent et s'imbriquent à différentes échelles territoriales
- *Postulat de départ* : la mise en place de l'Autorité environnementale constitue un des changements les plus importants survenus ces 15 dernières années en matière de prise en compte de l'environnement
- *Questionnement central* : Dans quelle mesure ces avis sont-ils suivis d'effets? Quels sont les effets de la mise en place de l'Ae en termes de consolidation de la prise en compte des enjeux environnementaux dans les projets, plans et programmes?

Une équipe de recherche pluridisciplinaire

- Cécile Blatrix** (Politiste, Professeure AgroParisTech, CRSP-CESSP Université Paris 1)
- Pierre Chassé** (Doctorant ENS Lyon, profil interdisciplinaire science politique-écologie, AgroParisTech et Laboratoire ESE)
- Laure Cormier** (Géographe, Maître de Conférences Université Tours, Citeres)
- Aude Farinetti** (Juriste, Maître de Conférences Université Paris Sud, Institut d'études du Droit Public, Sceaux)
- Nathalie Frascaria-Lacoste** (Ecologue, Professeur AgroParisTech, Laboratoire ESE, Université Paris-Sud, Orsay)
- Angevine Masson** (Ecologue, Ingénieur d'études AgroParisTech, Laboratoire ESE, Université Paris-Sud, Orsay)
- **Ambroise de Montbel**, Agronome, Gestion patrimoniale de l'environnement - Ingénieur de Recherche AgroParisTech, UFR GVSP)



Projet PEGASE : Economie générale du projet

Objectifs et stratégie de recherche : 2 grands volets

- *Volet A. Comparaison internationale - Le design organisationnel joue-t-il sur les effets de la mise en place de l'Ae?*
- *Volet B. L'Ae comme institution en cours de consolidation : enjeux de dans le contexte de la France*
- Une approche combinant plusieurs niveaux d'analyse :
 - Dimension comparative
 - Echelle nationale
 - Echelle régionale
 - Etude de cas projets, plans et programmes

Projet PEGASE : Méthodologie volet A

- Comparaison internationale au sein et hors de l'UE
- Collaboration avec
 - le Centre International de Droit Comparé,
 - la Compagnie Nationale des Commissaires Enquêteurs,
 - la Commission Nationale du Débat Public
- Enquête par questionnaire à des référents / pays
- Comment l'exigence d'autonomie fonctionnelle est-elle assurée du point de vue organisationnel/institutionnel?
 - Quelle articulation entre les échelles nationales/régionales/locales?
 - Quelles modalités de mise à disposition du public
 - Quels usages de ces avis?
- Présentation des résultats d'une pré-enquête à l'occasion du colloque annuel de la CNCE en novembre 2019
- Proposition d'une méthodologie de mise en réseau des Ae à l'échelle internationale

Projet PEGASE : Méthodologie volet B

- Temporalité des avis Ae étudiés: de 2016/2017 à aujourd'hui
- Cadre d'analyse :
 - Analyse de contenu des avis,
 - Analyse des conditions de leur élaboration et plus généralement du processus de conception du PPP et de l'évaluation environnementale
 - Analyse de la trajectoire de 36 avis :
 - Des usages des avis, de leurs effets sur les pratiques des acteurs;
 - Analyse de l'effectivité des mesures écologiques prévues (EI et avis Ae)
- Trois thématiques privilégiées dans l'analyse : Biodiversité; Paysage; Air
- Outils d'investigation :
 - Campagne d'entretiens semi-directifs; Entretiens collectifs; Questionnaires (MRAE);
 - Analyse juridique : jurisprudence; droit comparé
 - Visite de site, observation de terrain;
 - Analyse des conditions de production des diagnostics écologiques (thématiques abordées, temps imparti, types de données, types de modèles...)

Projet PEGASE : Méthodologie (suite)

- Régions envisagées : Grand Est; Provence-Alpes-Côte d'Azur; Pays de la Loire
- Cas d'étude : dans chaque région, 2 avis Ae concernant:
 - 3 plans/programmes :
 - SRADDET;
 - PPA;
 - PLU;
 - 3 projets
 - ICPE;
 - infrastructure linéaire de transport;
 - projet éolien



Résultats attendus

- Comparaison internationale et proposition d'une méthode de mise en réseau
- Analyse de la trajectoire de 36 avis
- Elaboration d'un outil d'aide à la décision à diffusion libre
- Contribution à l'amélioration des *process* du point de vue de la prise en compte des préoccupations environnementales dans l'action publique