



| MERCIe, une méthode opérationnelle pour éviter, réduire, compenser les impacts écologiques ?

Agnès Mechin,

directeur de thèse : Sylvain Pioch, co-encadrant : Alexandre Cluchier

CEFE – CNRS – Université de Montpellier 3 Paul Valéry

ECO-MED

Séminaire ITTECOP 2017 – 19 et 20 octobre

1. Contexte et origine du projet



2013-2016

Projet Cefe-Cnrs-UPVM – Onema

Méthode pour dimensionner la compensation en zones humides

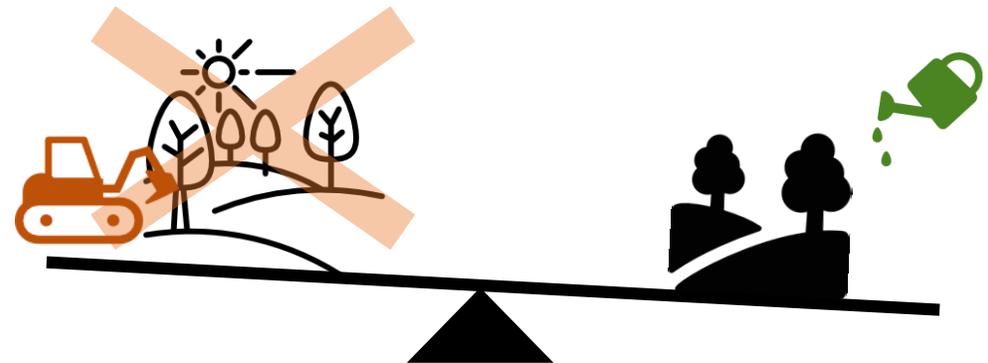
2017-2020

Thèse Cefe-Cnrs-UPVM – ECO-MED

Connaissances expertes et besoins opérationnels à l'échelle territoriale : comment accompagner l'application de la séquence Eviter, Réduire, Compenser ?

Méthode expérimentale MERCle

- Zone aménagée : les « **pertes** écologiques »
 - Etat initial
 - Etat après l'aménagement
 - ➔ Perte écologique = Δ impact x Surface impactée
- Zone de compensation : les « **gains** écologiques »
 - Etat initial
 - Etat après compensation
 - Délai
 - Risque
 - ➔ Gain écologique = $\frac{\Delta \text{compensation} \times \text{Surface c.}}{\text{Délai} \times \text{Risque}}$
- Pertes = Gains



Nos objectifs

- Proposer une démarche reproductible de conception de méthodes et outils basés sur des savoirs scientifiques, pour l'aménagement du territoire
- Proposer une évolution de MERCle prenant en compte les besoins et le cadre d'utilisation des praticiens d'ERC

| 2. Les axes de recherche

2. Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)



Comment se décline-t-elle ?

Représentations de la nature ?

Circulation des savoirs ?

...



Est-elle prise en compte dans les méthodes et outils existants ? (élargir ?)

Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)

Comment se décline-t-elle ?

→ **Représentations de la nature ?**

- Ives et Kendal, 2014. *The role of social values in the management of ecological systems.*
- Turnhout et al., 2007. *Ecological indicators: Between the two fires of science and policy.*
- Rametsteiner et al., 2011. *Sustainability indicator development—Science or political negotiation?*

Est-elle prise en compte dans les méthodes et outils existants ? (élargir ?)

Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)



Comment se décline-t-elle ?

→ Représentations de la nature ?

→ Circulation des **savoirs** ?

1. Besoin des savoirs scientifiques :

- Granjou et al., 2013. *Les conditions de l'articulation entre recherche et expertise*
- Rabaud, 2016. *Les indicateurs de biodiversité entre connaissances et actions : impasses, détours ou raccourcis pour les stratégies environnementales ?*

2. Savoirs des utilisateurs : ?



Est-elle prise en compte dans les méthodes et outils existants ? (élargir ?)

Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les
méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)



Comment se décline-t-elle ?

Représentations de la nature ?

Circulation des savoirs ?

...



Est-elle prise en compte dans les
méthodes et outils existants ? (élargir ?)

Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)



Comment se décline-t-elle ?

Représentations de la nature ?
Circulation des savoirs ?
...



Est-elle prise en compte dans les méthodes et outils existants ? (élargir ?)

Le lien entre **experts et praticiens**



Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)

Q1



Comment se décline-t-elle ?

Représentations de la nature ?
Circulation des savoirs ?
...



Q2

Est-elle prise en compte dans les méthodes et outils existants ? (élargir ?)



Q4

Quels sont les **dispositifs de rapprochement** existants ?

Q3



Distance entre experts et praticiens, entre expertise et pratique

Le lien entre **experts et praticiens**



Les axes de recherche



La dimension utilisateur dans les méthodes d'évaluation NNL (élargir ?)

Q1



Comment se décline-t-elle ?

Représentations de la nature ?
Circulation des savoirs ?
...



Q2

Est-elle prise en compte dans les méthodes et outils existants ? (élargir ?)

- Sociologie de la traduction
- Sociologie de l'objet, objet-frontière

Q3



Distance entre experts et praticiens, entre expertise et pratique



Q4

Quels sont les **dispositifs de rapprochement** existants ?

Le lien entre **experts et praticiens**



3. Matériels et méthodes

Enquête

Tests de MERCIe

Analyse documentaire

Matériels et méthodes

Enquête

- Entretiens semi—directifs avec praticiens et experts
- Questionnaire (via internet) praticiens et experts

Matériels et méthodes

Tests de MERCIe

Les partenaires



Matériels et méthodes

Tests de MERCIe

- Ateliers MERCIe : partage des savoirs en utilisant MERCIe comme support d'échange
 - conception de protocoles d'animation
- Application de MERCIe sur les projets des partenaires :
 - Autoroute A304 et zones humides compensatoires
 - Elargissement A63 – zones humides
 - Territoire Nîmes Métropole
 - Canalisation de gaz RGM

Matériels et méthodes

Objectifs des tests

- Comparer les résultats de MERCIe avec les propres évaluations des partenaires
- Appliquer MERCIe à différentes échelles de projet
- Appliquer MERCIe aux 3 volets : Eviter, Réduire, Compenser

Matériels et méthodes

Analyse documentaire comparative

- Littérature académique et littérature grise : identifier les préconisations pour la mise en application du Pas de perte nette
- Etudes d'impacts : identifier les pratiques

Merci de votre attention

agnes.mechin@univ-montp3.fr

